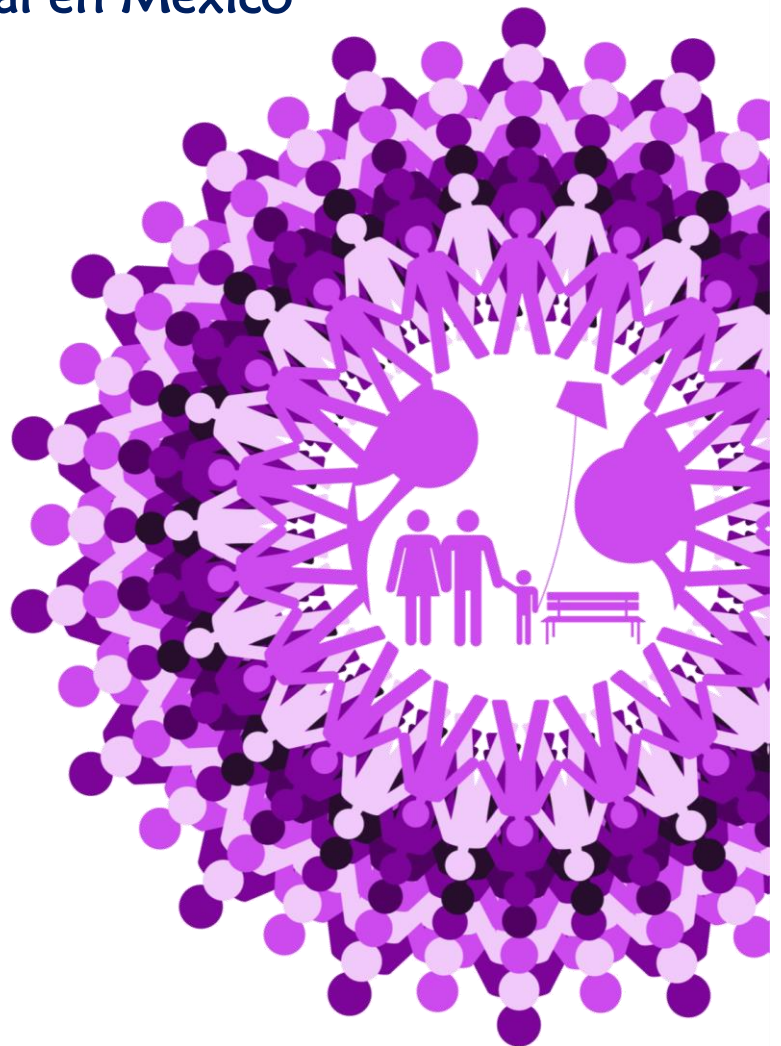




Diálogo Internacional: hacia la Construcción de una Agenda Nacional de Convivencia, Cohesión Social y Territorial en México

Cuadernillo



*Este documento es producto de la Asistencia Técnica y Servicios para el
Programa Integrado de Cohesión Social México-Unión Europea Lote 1
(ALA/2011/281-249)
Laboratorio de Cohesión Social México-Unión Europea © 2015*

Índice

Prólogo	4
Introducción	5
Información general del Diálogo Internacional	7
¿Por qué un evento sobre Cohesión Social?	8
¿Cuál fue el objetivo general del Diálogo Internacional?.....	9
Objetivos específicos del Diálogo Internacional.....	9
Objetivos específicos del Seminario sobre definición y medición de la cohesión social	9
¿Cómo fue el proceso de construcción del Diálogo Internacional?	10
Temas relevantes que orientaron el Diálogo Internacional	11
Alcances y resultados del Diálogo Internacional	13
Los alcances.....	13
Los resultados.....	15
Recomendaciones (A manera de Hoja de Ruta)	19
1. Territorios.....	19
2. Convivencia y saberes	20
3. Definiciones y medición de la Cohesión Social en México	21
4. Necesidad del Diálogo	23
5. Seguimiento organizativo	23
Conclusiones	24
Agradecimiento del Laboratorio de Cohesión Social México-Unión Europea	24
Los aprendizajes	25
Participantes que hicieron posible el Diálogo	26
Equipo del Diálogo Internacional	27

Prólogo

México y los Estados miembros de la Unión Europea (UE) firmaron en diciembre de 1997 "El Acuerdo de Asociación Económica, Concertación Política y Cooperación entre los Estados Unidos Mexicanos y la Comunidad Europea", dentro de este acuerdo se han definido marcos de cooperación, planes plurianuales e identificado áreas prioritarias para la acción de la relación bilateral: a) Desarrollo Social, b) Crecimiento Económico, c) Ciencia y Tecnología, y d) Consolidación del Estado de Derecho. Se ha dado énfasis en tres sectores principales de trabajo: Cohesión Social; Economía Sustentable y Competitiva; y Educación y Cultura. Con el fin de estimular la Cooperación, en el año 2000 se suscribe y entra en vigor el "Acuerdo para la Concertación política, Asociación Económica y Cooperación".

El contexto socioeconómico mexicano se ha caracterizado por importantes tasas de pobreza y marcadas diferencias sociales y regionales implican un desafío para la cohesión del país; por ello, atendiendo la realidad mexicana, la cohesión social y el apoyo a los diálogos sobre políticas en este tema, representaron el primer y más importante sector del Programa Indicativo Nacional (PIN) 2007 a 2013 de la Comisión Europea para los Estados Unidos Mexicanos; con ello se **identifica la cohesión social como el principal reto de México**.

Para establecer acciones conjuntas, en materia de Cohesión Social, se crea el programa integrado denominado **Laboratorio de Cohesión Social México-Unión Europea (LCS)**. Su principal fin ha sido impulsar la cohesión social a través de la formulación de políticas públicas que faciliten el acceso a servicios y programas públicos al mismo tiempo mejorando su calidad e involucrando a los diferentes órdenes del gobierno y la sociedad civil organizada.

Por definición, el Laboratorio en su Fase 1, ha tomado un enfoque experimental que facilita la articulación, vinculación y trabajo conjunto de carácter interinstitucional; requisito central en la perspectiva multidimensional adoptada en México para la reducción de la pobreza.

Es por ello que, para finalizar la Fase 1 del LCS, se impulsó desde diciembre de 2014 la realización del **Diálogo Internacional para la construcción de una agenda nacional en materia de convivencia, cohesión social y territorial en México**. Dicho Diálogo significó un proceso de permanente participación y construcción colectiva que tuvo como culminación la realización de un evento de alto nivel los días 22, 23 y 24 de junio de 2015, marcando el cierre del Laboratorio de Cohesión Social y constituyéndose en un posible espacio para que en el futuro instancias y actores nacionales que han sido partícipes en este proceso se lo apropien y desde sus atribuciones, responsabilidades y metas de trabajo colaboren para avanzar en los retos planteados.

Introducción

En la **Fase 1 del Laboratorio de Cohesión Social entre México y la Unión Europea (LCS 1)** se programó realizar un encuentro que permitiera nutrir y aportar a una agenda nacional en materia de convivencia, cohesión social y territorial; principalmente en aras de fortalecer al Estado y el pacto social para garantizar la paz y hacer valer los derechos fundamentales, previstos en la Constitución Política y en las leyes de nuestro país. En este marco se diseñó y realizó, del 22 al 24 de junio de 2015, el encuentro titulado “Diálogo internacional: hacia la construcción de una agenda nacional para la convivencia, cohesión social y territorial en México”; con el objetivo central de abordar temas relacionados con la puesta en práctica de las estrategias de política pública en términos de avanzar en la construcción de cohesión social en los diversos territorios y a nivel nacional.

El Diálogo se pensó como un espacio de reflexión entre distintos actores –representantes del sector público, la sociedad civil organizada, la academia, las comunidades y el sector privado– para consensuar el concepto de cohesión social, así como su medición. Mediante jornadas de trabajo, plenarias y un espacio para conclusiones, se intercambiaron, desde de una amplia gama de paradigmas: perspectivas teóricas, políticas *in situ*, experiencias, saberes y conocimientos de buenas prácticas, nacionales e internacionales, en torno a la cohesión social.

El **objetivo** del encuentro fue **contribuir a la elaboración de políticas públicas nacionales y locales con elementos que, desde el marco del desarrollo social y el desarrollo humano, la democratización productiva y la convivencia, permitan continuar y fortalecer las iniciativas, los esfuerzos del gobierno y de la ciudadanía en la integración de la sociedad.** Se pretendió también aportar recomendaciones para mejorar el equilibrio territorial que atienda los retos apuntados en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 en cuanto a la garantía de los derechos sociales, humanos y multiculturales en términos de la igualdad entre personas, los grupos y las regiones de nuestro país.

Se integró una propuesta de agenda, a manera de hoja de ruta, que aporta recomendaciones para que diversos mecanismos de participación, diálogo y concertación intergubernamental, coordinen - en el mismo territorio- el trabajo desarrollado por los diversos programas y entre los distintos órdenes de gobierno.

Se busca la coordinación, apropiación y sostenibilidad de los resultados alcanzados hasta el momento, por lo que es de vital importancia hacer una reflexión sobre los avances, experiencias, lecciones aprendidas y desafíos para avanzar en el apoyo a la construcción de la Agenda Nacional Mexicana de Convivencia y Cohesión Social.

La Segunda Fase del Laboratorio de Cohesión Social, ya está en marcha y seguirá apoyando la definición de las bases teóricas y metodológicas de la intervención sobre Cohesión Social, a través del ejercicio activo de los ciudadanos/as y la garantía, institucional responsable, de los derechos humanos.

Finalmente, es importante precisar que en los materiales, como el presente Cuadernillo, derivados del Diálogo se concentran visiones y planteamientos heterogéneos no sólo de la cohesión social sino también de sus conceptos asociados, los cuales pueden dar muestra de similitudes, pero también de contradicciones que en esfuerzos futuros podrían revisarse e intentar armonizar en función de la visión que se considere pertinente adoptar.

Información general del Diálogo Internacional

El Diálogo Internacional se llevó a cabo del 22 al 24 de junio de 2015 en las instalaciones de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE).

El evento estuvo organizado por el Laboratorio de Cohesión Social México-Unión Europea (LCS) en colaboración con la SRE -a través de su Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID)-, la Secretaría de

Gobernación (SEGOB) y el Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL).

El Diálogo se organizó en sesiones temáticas que abarcaron dos ámbitos: los aspectos relacionados con la definición y medición de la cohesión social y los aspectos relacionados con la construcción de una Agenda Nacional para la Convivencia, Cohesión Social y Territorial en México.

Descripción del evento	<p style="text-align: center;">LUNES 22 DE JUNIO Sesiones sobre Definición y Medición de Cohesión Social 9:00 a 19:00 horas</p> <ul style="list-style-type: none">• Inauguración e instalación de trabajos por parte de representantes de instancias Federales Mexicanas y del Embajador de la Unión Europea en México.• La primera jornada del Diálogo inició con dos conferencias que abordaron las perspectivas actuales de la cohesión social y las políticas públicas en América Latina y su medición; posteriormente, se realizó un panel sobre los enfoques, visiones y objetivos que promueven los Organismos Internacionales respecto de la cohesión social; finalmente, la jornada de este día incluyó dos paneles que abordaron en detalle las políticas públicas como productoras de cohesión social desde la perspectiva de las instituciones del Estado y la academia.
	<p style="text-align: center;">MARTES 23 DE JUNIO Sesiones de trabajo simultáneas: Definición y Medición de Cohesión Social y Convivencia y Territorio en México. <u>A. Cohesión Social, Convivencia y Territorio en México</u> 9:00 a 14:00 horas</p> <ul style="list-style-type: none">• Se realizaron cuatro sesiones simultáneas de trabajo:• 1. Cohesión territorial, gobernanza y planeación multinivel• 2. Convivencia, cohesión y prevención social a partir de la gestión de riesgos sociales• 3. Cohesión social, territorial y desarrollo económico: interacción con la prevención en contextos de violencias• 4. Saberes, actores y esquemas innovadores para la generación de valor desde el ámbito local y la economía social <p><u>B. Definición y Medición de Cohesión Social</u> 9:00 a 15:00 horas</p> <ul style="list-style-type: none">• De forma paralela al apartado A, se realizó la sesión 5, con un formato distinto, consistió en varios paneles que se ocuparon de estudiar y analizar los avances en la definición, precisión y medición de la cohesión social; las experiencias en Medición en México, otros países e instituciones.• Se dedicó un momento especial para conclusiones y recomendaciones únicamente de medición y definición de la cohesión social.
	<p style="text-align: center;">MIÉRCOLES 24 DE JUNIO Diálogo Internacional en sesión plenaria 9:00 a 14:00 horas</p> <ul style="list-style-type: none">• Se dio seguimiento a las propuestas de trabajo del día anterior en el marco de conversatorios entre los participantes, un informe sustantivo de los resultados de las jornadas y síntesis con las respectivas reflexiones finales.• En la sesión de clausura, las Entidades Federales Mexicanas y los expertos internacionales, cerraron el evento de Diálogo Internacional con las conclusiones y perspectivas del mismo.



*"La Cohesión Social es la **relación entre inclusión social y sentido de pertenencia**. La solidaridad, entendida como la voluntad de las personas para sacrificar su bienestar por el bien común, es uno de sus principales componentes; así como la confianza y la legitimidad". (Martín Hopenhayn)*

¿Por qué un evento sobre Cohesión Social?

Partiendo de la **importancia que tiene la medición para el seguimiento y los procesos de evaluación de las políticas públicas en todos los ámbitos**, este encuentro buscó hacer una aportación sobre los avances en materia de medición y definición de la **Cohesión Social**, tanto a nivel institucional como académico. Para ello, se abordaron temas relacionados con la visión, aparato conceptual y definición de la cohesión social, sus dimensiones, variables e indicadores, así como los sistemas de medición, fuentes de datos y de información por generar.

Analizar y precisar estos elementos se considera básico en la tarea de generar un tablero de indicadores de Cohesión Social que nutra al Sistema Nacional de Indicadores Sociales y sirva (de marco de referencia y apoyo) a la construcción de una política social de Estado, en su diseño e instrumentación y en el proceso mismo de evaluación de dicha Política.

En el marco de las políticas sociales y económicas de cohesión social y conceptos relacionados, como la inclusión social; así como las visiones y aportes de México, América Latina, Europa y Organismos Internacionales.

Se realizaron conferencias magistrales y ponencias sobre el estado del arte y experiencias en la definición y medición de la Cohesión Social; se tuvieron sesiones de diálogo entre actores de distintos sectores en temas como planeación y gobernanza multinivel; desarrollo local y territorial; prevención de las violencias; convivencia; y demás temas relacionados.

Se busca lograr una agenda nacional encaminada a generar acciones y procesos que permitan o fortalezcan la convivencia ciudadana, la cohesión social en los diversos territorios del país y la cohesión territorial; teniendo en cuenta la heterogeneidad estructural que tienen los diversos estados y municipios de nuestro país.

¿Cuál fue el objetivo general del Diálogo Internacional?

Estimular un debate internacional para identificar líneas guía de política pública para la creación de elementos que aporten, a manera de una hoja de ruta, a una agenda nacional; a través de acciones integradas y en la perspectiva del desarrollo humano de cara a los desafíos que enfrenta el país en dinámicas de exclusión social para el acceso a derechos económicos, sociales, culturales, ambientales.

Por ello, resultó interesante escuchar las distintas voces que desde expertos y expertas en la materia expresaron la concepción de la cohesión social y, en ese entendido, y hacía donde tendría que orientarse una política pública en la materia.



*"La cohesión social se vincula con el **sentido de pertenencia**, las relaciones de **solidaridad** y los mecanismos de **reciprocidad**. Existe un componente poco contemplado: la **estructura fiscal** pues se requiere de una base material que genere los principales componentes a partir de un **fondo común** (pertenencia) en el que **todos** los miembros de la sociedad **contribuyen** (reciprocidad) con base en sus propios recursos **para el bienestar de los demás y el propio** (solidaridad)". (Pablo Yanes)*

Objetivos específicos del Diálogo Internacional

- Facilitar el proceso de sistematización de los resultados de la *Primera Fase del Laboratorio de Cohesión Social UE-* y el anclaje institucional y desafíos pendientes para la segunda fase del Programa.
- Elaborar una propuesta de agenda nacional de convivencia, cohesión social y territorial. Una hoja de ruta que plantee objetivos, estrategias y acciones, para promover las acciones orientadas al cumplimiento de objetivos de los ejes estratégicos México en Paz y México Incluyente del PND 2013-2018 y a las demandas de la ciudadanía en materia de desarrollo humano territorial.
- Dar visibilidad, socializar y compartir los resultados, avances y aprendizajes de la primera fase del Laboratorio de Cohesión Social.

Objetivos específicos del Seminario sobre definición y medición de la cohesión social

- Elaborar un Sistema de Indicadores para la medición de la cohesión social y el seguimiento y monitoreo de políticas públicas y prácticas institucionales orientadas a la cohesión social.
- Definición del marco conceptual y operativo de la cohesión social.
- Identificar guías conceptuales y empíricas para la elaboración de indicadores de Cohesión social.
- Disponer de marcos de referencia que permitan ubicar los trabajos de la Hoja de Ruta, las mediciones que se han llevado a cabo, los principales hitos sobre cohesión social, las experiencias nacionales e internacionales.
- Difundir y compartir la información y resultados.



"La cohesión social debe hacerse operativa para orientar las políticas públicas, para eliminar la desigualdad distributiva que disminuye la cohesión" (Fiorella Mancini).

¿Cómo fue el proceso de construcción del Diálogo Internacional?

El planteamiento del Diálogo Internacional surgió en julio 2014. Se emprendieron esfuerzos en varias líneas de diálogo: a) técnico, b) político, c) con actores internacionales y d) con actores académicos nacionales. El objetivo fue abrir un espacio de constante comunicación y construcción colectiva que permitiera el intercambio de experiencias, conocimientos y aportaciones desde los diversos sectores.

Durante 2014 y en 2015, antes del evento, **se efectuaron jornadas preparatorias** con las cuales se tuvieron elementos que nutrieron los temas y aspectos a discutir durante la celebración del Diálogo Internacional.

Debido a que el evento se diseñó como un modelo abierto de debate y de trabajo, **durante el Diálogo Internacional** se llevaron a cabo un conjunto de **mesas preparatorias** (23 de junio) con conversatorios entre expertos y autoridades. Sesiones de análisis y reflexión colectiva entre actores de la sociedad civil, locales y nacionales; académicos/as y especialistas; empresarios/as; representantes de la administración pública (municipal, estatal y federal); representantes de

organismos multilaterales de cooperación y financiación internacional.

Una jornada de **conferencias magistrales**, realizada el 24 de junio, complementó la reflexión de las sesiones previas y generó propuestas articuladoras para intercambiar y compartir experiencias, paradigmas, conceptos y buenas prácticas de cohesión social con miras al logro de estrategias y políticas públicas.



Seguimiento y Planeación entre los actores comprometidos con el proceso. A partir del 25 de junio y hasta 21 de julio de 2015 se llevaron a cabo las conclusiones y perspectivas desde el diálogo entre tomadores de decisiones, para retroalimentación y planeación de una Hoja de Ruta para una agenda nacional.

Se busca **concretar los resultados del Diálogo Internacional** mediante el intercambio de ideas y la **reflexión de tomadores de decisiones**, incluyendo a los sectores público, social, privado, académico y el de cooperación internacional; lograr **acuerdos respecto a las discusiones, recomendaciones y conclusiones**. En tal caso, se busca establecer **compromisos puntuales**, respecto a la Hoja de ruta propuesta, así como el seguimiento en su institucionalización.

Finalmente, luego de la sistematización de los resultados del Diálogo Internacional, se deberá continuar con su presentación en distintos foros y escenarios.

Temas relevantes que orientaron el Diálogo Internacional

"Se requiere de un pacto fiscal fuerte que haga posible que los derechos se cumplan; cuando la gente se siente incluida aumenta su disposición para ser solidaria y lograr acuerdos" (Martín Hopenhayn).

1. **Definición y medición de la cohesión social**, se reflexionó sobre las perspectivas actuales de la cohesión social y las políticas públicas en América Latina y su medición para la evaluación de sus resultados. Se trataron los enfoques, visiones y objetivos que promueven los Organismos Internacionales respecto de la cohesión social y las políticas públicas como productoras de cohesión social desde la perspectiva de las instituciones del Estado y la academia.

Se encontró afinidad en lo que podríamos llamar dominios de la cohesión social, que podrían sistematizarse en: a) Dominios de la Estructura Económica y Social; b) Dominios de lo Cultural y de la Identidad; y c) dominios de lo Político.





2. **Cohesión territorial, gobernanza y planeación multinivel**, cuyo objetivo fue proponer políticas integrales que promuevan la cohesión social y territorial.

"El desarrollo armónico de la sociedad tiene dos dimensiones esenciales: el crecimiento, referido a la calidad de vida, y la inclusión social. Pero se observa que la diferencia de oportunidades para los ciudadanos es elevada, ya sea entre personas o entre territorios". (Fabrizio Barca)

3. **Convivencia, cohesión y prevención social a partir de la gestión de riesgos sociales** con el objetivo de analizar estrategias y políticas públicas que prevengan riesgos y construyan bases de convivencia entre actores.

"Existen dos formas de cómo abordar la realidad, el de la gestión de los problemas sociales, que estudia las causas de los problemas y por otra parte el de la gestión de riesgos que estudia la interacción de los integrantes de una sociedad". (Sneider Rivera)

4. **Cohesión social, territorial y desarrollo económico: interacción con la prevención en contextos de violencias**, la cual se centró en identificar estrategias a la gran diversidad de problemáticas regionales, particularmente, en aquellas que enfrentan emergencias, violencias, desigualdad y rotura del tejido social.

"Es necesaria la innovación social desde la sociedad civil organizada, innovación en donde ni el gobierno ni el mercado han podido resolver. La cohesión territorial parte de conocer el territorio y de una conformación multidimensional. Aparece como una fuerza política". (Rafael Echeverri)

5. Saberes, actores y esquemas innovadores para la generación de valor desde el ámbito local y la economía social para dinamizar el territorio con innovaciones sociales y transformar realidades locales a través de proyectos productivos de micro y pequeñas empresas, cooperativas y grupos solidarios, modelos y propuestas generales.

*"El gran desafío es ser capaces de generar saberes y conocimiento relevantes; aprender nuevas cosas y reaprender a pensar. Al mismo tiempo que nos esforzamos por proteger el conocimiento propio, también debemos integrar saberes externos. **No hay territorios sin futuro, hay territorios sin proyectos**". (Fabio Moschen)*

6. La experiencia reciente en México en la medición de la cohesión social: avances, pendientes y retos, se enfocó en identificar metodologías, niveles de medición, variables, índices, indicadores esenciales y constitutivos de la cohesión social que puedan ser medidos; a fin de contar con los elementos para la construcción de un tablero de indicadores en la materia.

*"Hace falta la **construcción de capacidades de las instituciones gubernamentales para procurar justicia y satisfactores**". (Clara Jusidman)*



Alcances y resultados del Diálogo Internacional

Los alcances

El Diálogo Internacional logró ser un espacio de reflexión colectiva entre representantes del sector público en sus diversos niveles y poderes, sociedad civil organizada, academia, comunidades y sector privado, quienes desde una gama amplia de paradigmas, perspectivas teóricas, políticas, saberes y experiencias, locales, nacionales e internacionales aportaron para avanzar en propuestas que hagan posible mejorar

las condiciones para la cohesión y la inclusión social en México mediante acciones públicas y sociales al corto, mediano y largo plazo .

*"La cohesión social es la **capacidad de conocerse y reconocerse como parte de una comunidad o grupo social, generar lazos de compromiso y solidaridad con los otros, así como generar formas de cooperación para el logro del bienestar común y la armonía**". (María angélica Luna Parra)*

El evento se centró en generar propuestas y recomendaciones socialmente pertinentes sobre una agenda nacional que, de acuerdo a un enfoque de desarrollo humano, atienda la complejidad de los retos del binomio exclusión e inclusión social del desarrollo en el país, en sus estados y municipios.

*"Lograr regiones más equilibradas y con cobertura universal en sus servicios. La cohesión social debe tener una dimensión presupuestaria mediante la cual se procure la **reducción de las inequidades del mercado; implica la procuración del bien común y el ejercicio de la solidaridad, que deben concretarse en la dimensión territorial, de recursos y saberes de las comunidades**". (Andrew Standley)*

Durante el Dialogo Internacional se planteó la necesidad de generar estrategias de gestión territorial frente a los desafíos que enfrenta el País en dinámicas de exclusión económica y social, fortalecimiento del sentido de Estado y reducción de las violencias existentes en México.

*"Se debe **transitar de una gestión de problemas a una gestión de riesgos, es decir, identificar los riesgos sociales y gestionarlos, resaltando el origen de la interacción entre los miembros de una sociedad. Deben existir tres instituciones viables: el mercado, la familia y el Estado. Tomando a la familia como eje fundamental y constructora de convivencia**". (Sneider Rivera)*



A lo largo de tres días de trabajo se discutieron propuestas que refuerzan las iniciativas y los esfuerzos del gobierno y de otras instancias y sectores.

Se hicieron contribuciones para que las políticas nacionales y locales favorezcan mejores dinámicas de desarrollo, que prevengan la privación de los derechos sociales y la desigualdad entre personas y regiones de nuestro país, a fin de atender los retos comprometidos en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018.

*"La cohesión social debe analizarse desde la **perspectiva del desarrollo humano, la cual busca la libertad con equidad con base en la autonomía para el involucramiento social, y las oportunidades de generar capital social**". (Rodolfo De la Torre)"*

Se buscó fomentar o dar sentido a alianzas estratégicas y/o procesos de concertación para resolver o responder en asociación a los grandes retos en materia de desarrollo humano inclusivo y territorial y hacer frente de manera más eficaz a las crisis ambientales, sociales, económicas, alimentarias, así como a las diversas manifestaciones de violencias en los territorios del país.

*"La cohesión social es la **capacidad de una sociedad para asegurar el bienestar de sus miembros y obliga a la participación, por lo tanto, es responsabilidad de todos los sectores, no solo del gobierno. Los países con entramado social más sólido son los que enfrentan mejor las crisis**". (Claudia Rivera Hernández)*

Se recordó la necesidad de tomar en cuenta tanto las buenas prácticas mexicanas como las experiencias internacionales; así como las aportaciones teóricas que respondan a la complejidad de los desafíos que enfrenta el país.



Referirse a una propuesta de agenda nacional remite a pensar de forma prospectiva y precautoria una visión de futuro que considere y responda, en consecuencia, a las amenazas y escenarios adversos. Por ello, también se reflexionó sobre los enfoques que plantean la *Gestión del Riesgo Social (GRS)* y la transversalización del enfoque de derechos humanos en los procesos de desarrollo.

La cohesión social está vinculada directamente con la ayuda mutua; es decir, con la capacidad de cooperación entre las personas y los hogares; relación que está determinada por el ingreso y la calidad de la situación laboral. Influye que las personas piensen que en el futuro podrán devolver el favor o que la otra persona podrá hacerlo.
(Agustín Escobar)

Los resultados

El Laboratorio de Cohesión Social México-UE, en el tema de medición genera un espacio para el acercamiento interinstitucional, facilita la articulación, vinculación y trabajo conjunto interinstitucional, que es un requisito central en la perspectiva multidimensional adoptada en México para la reducción de la pobreza.

"La cohesión social está muy ligada a la desigualdad por lo que son necesarias políticas

públicas para reducirla, así como para estimular la capilaridad o movilidad social". (Aníbal Gutiérrez)

Se visibilizó también parte de la práctica y experiencia existente en México, y se abre un área de oportunidad para el trabajo conjunto y colaborativo y, aporta un paso en los esfuerzos nacionales en la medición de la cohesión social, centralmente en las atribuciones que sobre el particular corresponden a instancias como el CONEVAL.



El Laboratorio aporta en materia de definición bases teóricas y metodológicas de la intervención sobre cohesión social, su medición y evaluación.

"Se identificaron esfuerzos, experiencias y avances de la medición de la cohesión social que realizan las instituciones en estrecho vínculo con variables asociadas a los problemas sociales, económicos y políticos. No obstante, es importante avanzar en la identificación, no solo, de la información existente (su pertinencia, validez, cobertura, representatividad, periodicidad y oportunidad) sino, principalmente, de la información faltante y sus características, para construir el tablero de indicadores e índices de cohesión social para México y los trabajos por venir (Indicadores, tablero, etcétera).

Existe en México, en la Administración Pública, un compromiso creciente de impulsar cada vez más modelos de medición que permitan mostrar los avances realizados por el país en distintas materias, sobre todo que sean útiles en los procesos de toma de decisiones para lograr impactos en la cohesión social en los territorios de México. Por ello, los aportes de instancias nacionales e internacionales que en materia de seguimiento y evaluación se realizaron durante las jornadas de medición de la cohesión social en el marco del Diálogo Internacional se constituyen en información de gran valía en este esfuerzo.

*"Existen trampas del subdesarrollo y las fuerzas internas para salir de ellas no son suficientes; por lo tanto, es necesario realizar acciones externas. **Crear políticas donde lo alto y lo bajo se encuentren, llevando al conocimiento**". (Fabrizio Barca)*

A decir por diversos actores, con el Diálogo Internacional, se contribuyó en enriquecer un **espacio promisorio de colaboración interinstitucional**, y aporta resultados y recomendaciones para el desarrollo de un marco de cooperación por el que la Cohesión Social se integra en las agendas públicas y de gobierno. Frente a ello, **será pertinente dar continuidad a este proceso**, tal y como lo han manifestado las diversas instancias y actores invitados.



El LCS se integra al compromiso que se estipula a nivel de la **Ley General de Desarrollo Social**, en la cual se **incluye a la cohesión social como uno de los elementos de medición**: la definición operativa de la cohesión social y la construcción de indicadores son dos tareas asumidas tanto por el CONEVAL como por el INEGI en el marco de dicha Ley.

*"Existe la **noción política de cohesión social**; la cual tiene un **carácter instrumental** ya que se **orienta al diseño de estrategias y políticas de desarrollo factibles**. También, está un **carácter normativo** que **incorpora prescripciones de la ética social** ("deber ser"); y un **carácter multidimensional** que incluye **distintos ámbitos del bienestar**". (Pablo Villatoro)*

Ahora bien, el concepto de cohesión social pasa por una suerte de indefinición, por la que la mayor parte de investigaciones e intervenciones públicas requieren de tener mayores avances en las definiciones que facilitan la medición del concepto, y en las que es común incluir dimensiones y variables de otros conceptos relacionados al de cohesión social, como pueden ser: inclusión, marginación, pobreza, etcétera.

"Hacer operativos los conceptos y componentes de la cohesión social es un gran desafío. La selección de una u otra metodología puede tener implicaciones distintas en los resultados. Por ello es muy importante tener claro cuál es el fin que se pretende lograr". (Roxana Maurizio)

En este sentido, en el LCS contribuye en la discusión de encontrar grados de flexibilidad y adecuación en el tratamiento del concepto, dependiendo de los temas prioritarios de la agenda pública, así como la identificación de las dimensiones, variables e indicadores a medir. Esto demanda ejercicios de sistematización, capaces de ubicar a la cohesión social en la complejidad y practicidad que está alcanzando en el diseño de las políticas públicas.



En esta sistematización es pertinente contar con aspectos como la información disponible, la viabilidad de las investigaciones o las propias limitaciones del debate teórico y conceptual en el terreno académico.

"Es indispensable la articulación de todos los ámbitos de gobierno para estimular la cohesión social con un enfoque de gobernanza que parta de lo local, los barrios y comunidades, de abajo hacia arriba. De ahí la importancia de contar con datos e información georreferenciada a nivel desagregado. La realidad es multifactorial mientras

que las soluciones gubernamentales solo son sectoriales". (Carlos Mora)



En este contexto, se requiere en México seguir ahondando en el estado del arte de la cohesión social bajo una perspectiva sistemática que complemente otros estados del arte realizados hasta la fecha, así como se vincule con la medición de la cohesión social, esto es, con la localización de dimensiones, variables e indicadores que se están usando para ello en el contexto nacional e internacional.

*"La definición de la cohesión social debería incorporar la noción de **mínimo social**, es decir, los elementos básicos para vivir que deben ser garantizados mediante derechos. **La cohesión social es el entorno social justo donde la cooperación social en general promueve los derechos.** La acción social requiere de la suma de recursos tales como tiempo, dinero y trabajo; si la gente no cuenta con ellos, se coloca en una posición de exclusión". (Francisco Sales)*

Trabajar a nivel territorial la medición de la cohesión social, lo cual requiere de definir elementos presupuestales y compatibilizarlos con las políticas presupuestales generales a los tres niveles de Gobierno.

Para lo cual se propone a manera de hoja de ruta una serie de estrategia y líneas de acción (ver apartado sobre **Recomendaciones a manera de hoja de ruta en** este mismo Cuadernillo y).

Se aporta en la definición del marco conceptual y operativo de la cohesión social para la definición de los indicadores, su experimentación, medición, operación e inclusión en los sistemas de medición institucional elaborados por el INEGI y adoptados por el CONEVAL.

En la parte de definición se ha contribuido con el Estudio “Estado del Arte en la conceptualización y medición de la Cohesión Social” (ver documento elaborado por el Dr. David Carrochano, experto internacional del LCS I) y, por supuesto, con la organización y celebración del Seminario sobre la Cohesión Social, concepto e indicadores (que en el marco del Diálogo Internacional coordinaron el Dr. Carlos Becerra y la Mtra. Esther Ponce Adame, ambos expertos internacionales del LCS I).

Recomendaciones (A manera de Hoja de Ruta)

Como parte de los resultados del Diálogo Internacional se propone una agenda a manera de Hoja de Ruta, que abone a los esfuerzos gubernamentales, intergubernamentales y colectivos, con equidad, mediante el fortalecimiento de la Cohesión Social, que defina y contribuya a instrumentar estrategias y acciones colaborativas:

1. Territorios

El territorio es el lugar en el que se desarrollan las innovaciones sociales y se plasman las políticas públicas. Es indispensable reconocer la diversidad territorial, social y cultural y favorecer el florecimiento de todas las regiones de México. En tal caso, la cohesión social y la convivencia deben promoverse activamente por todos los actores y contrarrestar las medidas macro o meso que la erosionan. Mediante un modelo de Cohesión Territorial se pueden cerrar las brechas, al aprovechar las oportunidades de desarrollo de las regiones más avanzadas para inyectar dinámicas positivas en las regiones con mayores problemas de marginación y niveles bajos de desarrollo.

Las políticas de base territorial representan una necesidad para el desarrollo armónico del territorio, por lo que convendrá impulsar experiencias referenciales sobre desarrollo local.

Estrategia: Políticas de Base Territorial

Propiciar y facilitar los procesos de construcción de regiones sociales y económicas a niveles macro, meso y micro y sus interrelaciones; implica la promoción y puesta en marcha de encuentros entre diversos actores y el impulso de acciones desde la nación a lo local, y desde lo local a lo nacional.

Propiciar un proceso de colaboración en la reflexión y diseño de políticas públicas entre el Ministerio de Economía y Finanzas de Italia y la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU) y otras instituciones Mexicanas. Con base en el encuentro que, en el marco del Diálogo Internacional, sostuvieron el Sr. Fabrizio Barca del Ministerio de Economía y Finanzas de Italia y el Sr. Jesús Murillo Karam, Titular de SEDATU.

Promover la colaboración entre instituciones públicas, académicas, privadas y sociales de manera coordinada en territorios, para la innovación social y técnica; se requiere fortalecer los mecanismos de coordinación interinstitucional e intergubernamental y de participación ciudadana; con metodologías y arquitecturas de diálogo social informado, estratégico y de prospectiva. La ciudadanía activa requiere espacio en estos procesos y hay que construir condiciones de participación.

Propiciar acciones que, en el marco de un modelo piloto de desarrollo territorial y cohesión social, se impulsen políticas, estrategias y acciones integradas en el estado de Guerrero y otras entidades federativas. Lo anterior, aprovechando las experiencias piloto impulsadas por el Laboratorio de Cohesión Social I.

Líneas de acción: Definición del territorio

Propiciar la elaboración de indicadores que favorezcan políticas territoriales y de cohesión social en los territorios regionales y locales del país. Se necesita una definición clara y operativa del territorio basada en características propias, que tenga en cuenta las repercusiones diferenciadas de las estrategias, programas y políticas nacionales sobre los diversos territorios. La elaboración de estos indicadores, debe identificar las variables de aumento en la calidad de vida de los habitantes de una localidad y las capacidades productivas para el desarrollo.

Línea de acción. Indicadores de cohesión social con base territorial

Iniciar la elaboración de un tablero de indicadores.

Diseñar políticas públicas que partan de un nuevo modelo de gestión territorial basada en el reconocimiento de los territorios, su identidad e instituciones. Requiere modelos de ordenamiento territorial que busquen una gobernanza multinivel, el ejercicio de mecanismos de articulación intersectorial con foco territorial y el avance hacia pactos políticos territoriales, negociados y consensuados, como fundamento de estrategias de desarrollo desde el territorio.

Línea de acción. Nuevos modelos de política pública de gestión territorial

Tomar en cuenta las mejores prácticas que se han mostrado en el Diálogo para impulsar modelos que prevengan los riesgos que se presentan para el futuro, en particular a través de la prevención social de las violencias. El conflicto, natural en los territorios, puede ser gestionado por la vía de la convivencia democrática y evitar la violencia estructural. La sensibilidad del territorio a los factores de presión, dan cuenta de la solidez, o debilidad, de los lazos de cohesión social o territorial, aumentando la vulnerabilidad. Finalmente, la capacidad adaptativa de los territorios a los factores de presión, reflejará la adaptabilidad o capacidad de respuesta. Es necesario diferenciar, en este marco de conflictos, aquellas violencias generadas por fuerzas externas, caso narcotráfico, o por fuerzas internas, caso violencia intrafamiliar o civil.

Cumplir el Estado su función de dirección de la economía hacia la garantía de su eficiencia social y el diseño e instrumentación de políticas de desarrollo desde una perspectiva integral de los derechos humanos (políticos, económicos, sociales, culturales y ambientales).

Línea de acción. Prevención social

Propiciar la cooperación descentralizada entre regiones europeas y latinoamericanas con los municipios, estados y macrorregiones mexicanas. Sobre el particular se propone un encuentro internacional en la ciudad de Villahermosa, Tabasco en el contexto de la Macrorregión del Sur-Sureste.

Línea de acción. Colaboración Internacional

Fortalecer las acciones de intercambio y de apoyo mutuo del (LCS) y el Laboratorio de Cohesión Social en Chiapas con respecto a las acciones del Laboratorio de Cohesión Social II en Oaxaca y San Luis Potosí.

Facilitar la promoción de la formulación y ejecución de agendas integradas de cohesión social en los estados de Oaxaca y San Luis Potosí, en especial a través del apoyo a la Calidad y cobertura de servicios básicos de atención de la salud, en particular, salud materna infantil.

Línea de acción. Acciones del Laboratorio de Cohesión Social II

2. Convivencia y saberes

Focalicemos nuestro pensamiento y acción en construir la convivencia, más que en reaccionar a las violencias. La prevención social, la prospectiva y sobre todo la identificación y gestión de los riesgos sociales se convierten en prioritarias. Tenemos que dar una mirada renovada a los territorios, sus realidades y problemáticas. Esto implica la colaboración entre estado, mercado y familias. Estas últimas, en conjunto, con las comunidades y redes se convierten en prioridad pública.

Las instituciones públicas deben mirar hacia adelante, adaptarse y reconvertirse, y si es necesario cambiar paradigmas para saber escuchar, para evitar las exigencias y rigideces que pueden excluir actores y proyectos valiosos.

Las políticas orientadas a la convivencia y la gestión del riesgo social como enfoques para atender procesos sociales e institucionales mediante acciones que eliminen las condiciones y la reducción de los elementos generadores de vulnerabilidad de las comunidades locales. Las acciones a favor del desarrollo deben incorporar los derechos políticos, sociales, civiles, económicos, ambientales y culturales como eje transversal en su pensamiento, diseño e instrumentación.

Reconocemos a todos los saberes como aportaciones complementarias e igualmente importantes en la construcción desde los territorios de proyectos, programas, estrategias innovadoras. Los saberes se deben plasmar en liderazgos sociales articuladores y colaborativos.

Estrategia Políticas basadas en la Convivencia y la gestión del Riesgo Social



3. Definiciones y medición de la Cohesión Social en México

La cohesión social es un fenómeno complejo, multidimensional, multinivel y que requiere acción intergubernamental. De acuerdo con los participantes, la cohesión social puede ser analizada desde la institucionalidad y/o la sociedad.

En su definición, el contexto importa. Uno de los grandes retos es aclimatar el concepto de cohesión social al caso mexicano en particular y al contexto latinoamericano en general. Hubo convergencia en buena parte de sus componentes básicos. Asimismo, se identificaron conceptos emparentados y vecinos semánticos, tales como capital social, integración social, tejido social, solidaridad, ética social, consenso sobre lo básico, inclusión y derechos humanos.

Los componentes de la cohesión social se deben aclarar y precisar con el fin de separarlos de los factores detonadores e inhibidores del fenómeno, y encontrar sus determinantes; lo que permitiría contar con mejores instrumentos de política pública orientados a fomentar los estímulos positivos y disminuir el impacto de los negativos.

Estrategia Definición y medición de la Cohesión Social en México

Línea de acción. Elementos básicos operativos

Es importante contar elementos básicos que hagan operativo el concepto de cohesión social, ya que ésta debe materializarse en políticas públicas eficaces, enfocadas en la distribución de los recursos para fortalecer el pacto social, garantizando mínimos vitales y promoviendo el desarrollo integral.

- **Disponer de datos e información desagregados** en el ámbito que sea de utilidad para la gestión de los gobiernos estatales y municipales.
- **Construir capacidades no solo en las tres esferas de gobierno, sino también en la propia sociedad**, con el fin de que aprenda a demandar, ejercer, aprovechar y cumplir con sus derechos y obligaciones.
- **Medir la cohesión social** tomando en cuenta las variables estrechamente ligadas al entendimiento de la sociedad concreta y su desarrollo, este proceso debe interpretar y reflejar correctamente la problemática que intenta medir.
- **Utilizar los registros administrativos e iniciar tareas de transformación de estos en términos de su utilidad estadística**, a fin de cubrir los déficits de información local, territorial y demás niveles de desagregación.

Línea de acción: Sistema de Indicadores

- En el seminario de Definición y Medición **CONEVAL planteó la creación de un sistema de indicadores de cohesión social en el marco de la medición de pobreza**, y que pudiera ser de utilidad a instituciones, academia, etcétera; rumbo a la creación de un sistema nacional de indicadores propuesto por el Laboratorio de Cohesión Social.
- **Construir un espacio institucional, inter y multidisciplinario** que aborde el tema de la definición de la cohesión social, la metodología de medición, fuentes de información, proceso de identificación y producción de indicadores, su difusión y uso; recoja las experiencias de otros países de la región y mantenga una constante discusión sobre cómo mejorar niveles de medición y herramientas, etcétera. En este sentido se hizo hincapié en **la necesidad de identificar y producir información adicional a la ya existente con el fin de implementar y articular un conjunto de indicadores de CS más integrado y comprensivo.**
- **Realizar los procesos de medición de la cohesión social de abajo hacia arriba, desde la identificación de los indicadores más simples a los intermedios y más complejos**, buscando la capacidad de reproducción y representación del fenómeno a medir, su difusión, comprensión y utilidad.
- **Construir indicadores de proceso**, ello teniendo en cuenta el carácter relacional de la cohesión social además de los indicadores de resultado.

Línea de acción: Encuesta de Cohesión Social

El Diálogo saludó la decisión de CONEVAL de iniciar la producción de la primera Encuesta de Cohesión Social para México.

- **Impulsar, apoyar y dar seguimiento y análisis de la primera encuesta de cohesión social en México** (la colaboración para hacer posible esta línea de acción dependerá de la autorización y acuerdos que se puedan concretar con la Comisión Ejecutiva y el órgano de gobierno del CONEVAL).

4. Necesidad del Diálogo

Creemos que solamente un diálogo plural, informado y estratégico en el que se escuchen las experiencias de las y los constructores y articuladores en el campo y se combinen con los análisis y experiencias que vienen de otras regiones puede, en la sociedad compleja y ante los retos que enfrentan los territorios, aportar semillas de solución.

Es indispensable escuchar a todas las voces, en especial a las de organizaciones, actores sociales, públicos y privados para construir en conjunto desde los territorios; propiciar que todos se articulen como parte intrínseca de su trabajo y que en conjunto diseñen estrategias y colaboren en sus territorios.

Vivimos en un cambio de época que requiere nuevos paradigmas: centralidad de la persona (y ya no la variable económica); nuevos acercamientos a las realidades, en una concepción compleja de la realidad (en lugar de la fragmentación); la recuperación del sentido del gobierno, del Estado, del conocimiento de la comunidad y de las empresas; así como la variable ambiental como el elemento unificador de una pluralidad social capaz de identificar una vocación del desarrollo.

5. Seguimiento organizativo

Para promover las labores de seguimiento e instrumentar las sugerencias, dentro del Consejo Asesor de Alto Nivel, de la Primera Etapa del Laboratorio de Cohesión Social México-Unión Europea, se ha integrado un **Grupo de acción, promoción y seguimiento** compuesto por instituciones, expertos, organizaciones sociales, empresariales y académicas, que habrá de reunirse como una **INICIATIVA** para dar seguimiento a las conclusiones del Dialogo Internacional y promover la **colaboración nacional e internacional** en torno a ellas, así como la vinculación y apoyo a la siguiente etapa y otros/as actores participantes en el Diálogo.

Conclusiones

El “Diálogo Internacional: hacia la construcción de una Agenda Nacional para la Convivencia, Cohesión Social y Territorial en México” ha sido un avance en nuevas aportaciones en el impulso a la Convivencia y la Cohesión Social que inspiren y animen, a partir de la reflexión y aprendizaje de las políticas sociales que hemos construido en América Latina y México.

La construcción de una Agenda Nacional para la Convivencia, Cohesión Social y Territorial en México, implica un pacto social amplio y un fortalecimiento del Estado a fin de garantizar la paz y los derechos fundamentales, reconocidos en la Constitución y las Leyes de la República y los Convenios Internacionales suscritos por México. Dichos pilares posibilitarán el contrato social hacia un nuevo modelo de convivencia.

Un diálogo plural, informado y estratégico en el que se escuchen las experiencias de las y los constructores y articuladores en el campo y se combinen con los análisis y experiencias que vienen de otras regiones puede, en la sociedad compleja y ante los retos que enfrentan los territorios, aportar semillas de solución.

Agradecimiento del Laboratorio de Cohesión Social México-Unión Europea

Con el “Diálogo Internacional: hacia la construcción de una Agenda Nacional para la Convivencia, Cohesión Social y Territorial en México”, concluyen las actividades directas del Laboratorio de Cohesión Social México - Unión Europea I.

Agradecemos a todas las personas, comunidades e instituciones públicas, sociales y privadas de México y de la Unión Europea que contribuyeron a la innovación social promovida por el Laboratorio y sus esfuerzos en favor de México. En particular a las y los miembros del Consejo Asesor de Alto Nivel. Dentro del Consejo se ha integrado un Grupo ciudadano activo de promoción y seguimiento con otras organizaciones sociales y académicas que habrá de reunirse próximamente para dar seguimiento a las conclusiones del Dialogo Internacional y promover la colaboración internacional en torno a ellas, así como la vinculación con la siguiente etapa y otros actores participantes en el Diálogo.

La segunda etapa del Laboratorio de Cohesión Social (LCS) ha iniciado ya sus labores y constituye un esfuerzo por ampliar y profundizar los avances que en la revisión e innovación metodológica para el diseño de política pública, prácticas institucionales, fortalecimiento y coordinación interinstitucional se están generando a nivel federal en el marco de la primera etapa del LCS y que buscarán fortalecer la cohesión social en México por medio de la promoción de reformas estructurales que mejoren la igualdad de oportunidades en el acceso a los servicios públicos básicos, el empleo, la justicia, la seguridad y los derechos humanos.

Los aprendizajes

Es indispensable escuchar a las distintas voces para construir, en conjunto, desde los territorios las condiciones necesarias para avanzar en procesos de convivencia, cohesión social y territorial en México; así como propiciar que los diversos actores y sectores se articulen y en conjunto diseñen estrategias y colaboren para el desarrollo de sus territorios.

La cohesión social y la convivencia deben promoverse activamente por todos los actores y contrarrestar las medidas macro o meso que la erosionan: algunos macroproyectos, políticas privadas o estatales que limitan los procesos locales intrínsecos o, pueden ser factores que con efectos contraproducentes en la cohesión.

El objetivo es fortalecer la protección y salvaguarda de los derechos humanos y disminuir los factores y las causas que generan violencias y delincuencia en los distintos territorios del país.

Frente a los retos actuales en México vinculados a situaciones de violencias, vulnerabilidad, pobreza, desigualdad, entre otros, es necesario abordar dichos retos desde acciones que gestionan riesgos sociales e intergeneracionales.

Se requiere de una transformación en los valores y las dinámicas de los y las ciudadanas e instituciones; avanzar de acciones centradas en superar la pobreza multidimensional y atender las necesidades y carencias de las personas, hacia políticas centradas en valores y principios que partan de los derechos humanos reconocidos en la Constitución.

La solidaridad se reconoce como un valor de las sociedades y como un principio a impulsar desde la acción de gobierno.

La transparencia como un principio rector de la gestión pública.

El reconocimiento del otro, la empatía y entendimiento; la inclusión e integración; la participación y diálogo como valores que tendrían que orientar las acciones del gobierno y las relaciones entre los y las ciudadanas en los territorios locales y a escala nacional.

En un marco de gobernanza, como un atributo de las sociedades democráticas, y con cohesión social, es pertinente integrar una visión compartida entre los gobiernos nacionales, locales y la ciudadanía para alcanzar el desarrollo integral y la mejora en la calidad de vida.

La familia, en el marco de un acuerdo de convivencia, gestión de riesgos y de cohesión social, se coloca como el agente y actor que toma un lugar relevante.

La diversidad de modelos de familia tendría que convertirse en una prioridad de agenda pública, donde el gobierno establezca políticas para propiciar el tiempo libre y la calidad de vida; mediante la generación de espacios públicos y tiempo libre para la convivencia, la transmisión de saberes y valores y la democratización de las relaciones familiares.

Participantes que hicieron posible el Diálogo

MARTÍN HOPENHAYN•FABRIZIO BARCA•MARÍA ANGÉLICA LUNA PARRA•JULIO BOLTVINIK•PABLO YANES•GONZALO HERNÁNDEZ LICONA•FIORELLA MANCINI•RODOLFO DE LA TORRE•PATRICIA LÓPEZ RODRÍGUEZ•ENRIQUE CABRERO•FRANCO VINCENTI•DALIA BORJE MARÍN•PABLO VILLATORO•CLEMENTE RUIZ DURÁN•MARGARITA BARNEY ALMEIDA•JUAN PABLO CORLAZZOLI•CHRISTIANE HAJJ•ENRIQUE DUSSEL PETERS•ROCÍO CULEBRO•RAFAEL ECHEVERRI•BENJAMÍN ROBLES MONTOYA•HUGO BETETA •ANDREW STANDLEY•INGRITH CARREÓN•JOSÉ MARÍA RAMOS•EUNICE RENDÓN CÁRDENAS•FRANCISCO SALES•ADY CARRERA• JUAN PABLO CASTAÑÓN•SANDRA ACERO RIVERA•PABLO WONG GONZÁLEZ• ADOLFO AYUSO AUDRY•CLAUDIA RIVERA HERNÁNDEZ•LETICIA CANO SORIANO•CARLOS BECERRA•GABRIEL RIVERA CONDE•MARCIA ITZEL CHECA GUTIÉRREZ•DAVID HERNÁNDEZ CARROCHANO•RODOLFO GARCÍA DEL CASTILLO• ANÍBAL GUTIÉRREZ• MARÍA DEL CARMEN SACASA•FABIO MOSCHEN•LEONEL PÉREZ•MARIO PEZZINI•JUAN GARAY AMORES• ALICIA FÉLIX MENDOZA•MARINELA SERVITJE• MAURICIO BERMEO•JUAN PABLO GUTIÉRREZ•RAÚL ENRIQUE GALINDO FAVELA•CLARA JUSIDMAN•LUCA GALIZIA•JAVIER SÁNCHEZ DÍAZ DE RIVERA•MATEO LEJARZA•RICARDO APARICIO•ROXANA MAURIZIO•LILIÁN CHAPA•MEDARDO TAPIA•RANDOLPH GILBERT•RICARDO SEPÚLVEDA•GERARDO FRANCO•GUILLERMINA GUEVARA GARCÍA•JORGE V. VILLALOBOS GRZYBOWICZ•ELIO VILLASEÑOR GÓMEZ•ROBERTO RAMÍREZ DELGADO•SERGIO ENRIQUE GÓMEZ PARTIDA•ENRIQUE BAUTISTA•ANTONIO L. MAZZITELLI•MARTÍN SÁNCHEZ RODRÍGUEZ•JUAN BASILIO GUERRERO•ESTHER PONCE•LÁZARO TAMEZ•GERMÁN ARAUJO•SASKIA BONNEFOL•ALEJANDRO NIETO ENRÍQUEZ•MARÍA ISABEL AGUILAR VERDÍN•ALEJANDRO NAVARRO•GABRIELA MARTÍNEZ TIBURCIO•JUAN CARLOS MORENO BRID•FRANCISCO LANDERO GUTIÉRREZ•EDGAR VIELMA•SNIDER RIVERA•JUAN MANEL LÓPEZ ARROYO•ARMANDO LABORDE• GERMÁN PÉREZ FERNÁNDEZ DEL CASTILLO •VERÓNICA GONZÁLEZ DE ALBA•CARLOS MORA•ROBERTO GUADARRAMA SISTOS•MIGUEL ÁNGEL CALDERÓN CHELIUS•JUAN MANUEL MARTÍNEZ LOUVIER•J. ALDEGUNDO GONZÁLEZ TOSEPAN• FELIPE MORENO•RENÉ JUÁREZ CISNEROS•NUVIA MAGDALENA MAYORGA DELGADO•SONIA LÓPEZ ÁLVAREZ•HÉCTOR FERREIRA DIMENSTEIN•ANA CLAUDIA PEREA•EDUARDO J. CORRAL MERINO•GONZALO LEBOREIRO FERNÁNDEZ• MAURICIO DE MARIA Y CAMPOS•CYNTHIA VALDÉS GALICIA•CARLOS HERNÁNDEZ•CRISTINA MARTÍN ARRIETA•HÉCTOR MARCOS DÍAZ SANTANA•LUIS ALBERTO MELÉNDEZ HERRERA•ANA L. LEYVA HERNÁNDEZ•MIGUEL ALBERTO BARTOLOMÉ BISTOLETTI•ENRIQUE PASTA MUÑÚZURI•GUILLERMO FERNÁNDEZ DE LA MAZA•FERNANDO LIMÓN•JORGE DE JESÚS DIEZ DE SOLLANO ELCORO• EDUARDO SAENZ VIESCA•JUAN CARLOS GÓMEZ ARANDA•LILIA ALEJANDRA GUERRERO RUIZ•ADRIÁN DE LEÓN ARIAS•JAIME SÁNCHEZ DUARTE•ALEJANDRO GONZÁLEZ HERNÁNDEZ• VIRGINIA COLÍN CASTRO• FERNANDO ALVAREZ SIMAN•ÁLVARO URRETA•AGUSTÍN ESCOBAR•IBETH RODRÍGUEZ•MAURO VALLE•ALEJANDRO PULIDO GARCÍA• LUIS GUILLERMO WOO•ENRIQUE JACOB ROCHA•JUAN LUIS HERNÁNDEZ AVENDAÑO•JORGE CARLOS DÍAZ CUERVO•JOSÉ LUIS CHICOMA•VIVIAN BRONSOLER•JOSÉ MANUEL AZPIROZ BRAVO JUAN DOSAL MONDRAGÓN•SURELLA SEGÚ MARCOS•THOMAS FAVENNEC•DAVID ALEJANDRO LÓPEZ VIVALDO•JONATHAN LIRA BELTRÁN•SANDRA CARRIZOSA GUZMÁN•DANIEL GÓMEZ RABADÁN•FUNDACIÓN DEL EMPRESARIADO YUCATECO A.C. •FUNDACIÓN BANAMEX•CORPORATIVO DE FUNDACIONES DE JALISCO A.C. •FUNDACIÓN MEXICANA PARA EL DESARROLLO RURAL•FUNDACIÓN MIGUEL ALEMÁN A.C. •FUNDACIÓN FEMSA•CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y CAPACITACIÓN PROPUESTA CÍVICA A.C. •THE HUNGER PROYECT•ALTERNARE A.C. •FUNDACIÓN ZÍCARO A.C. •RED DE TURISMO INDÍGENA EN MÉXICO A. C. •TELAR DEL SARAPE A.C. •TEATRO DE LABORATORIO DEL CUERPO EXPERIMENTAL A.C. •RED DE REDES POR LA COHESIÓN SOCIAL•COMPARTIENDO SABERES A. C. •RED DE CUIDADOS•ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL VIDA INDEPENDIENTE PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD A. C. •EDNICA A. C. •PROGRAMA Y.M.C.A. DE DESARROLLO COMUNITARIO Y ASISTENCIA SOCIAL A. C. •INTERCULTURALIDAD, SALUD Y DERECHOS A. C. •CASA DE LAS MERCEDES I.A.P. •ARTE DE LOS TÍTERES A. C. •CAMINOS POSIBLES A.C. • UNIDOS POR LA MONTAÑA A.C. • XILOTL, ASOCIACIÓN POR EL DESARROLLO SOCIAL A.C. •PUENTE DE LA SALUD COMUNITARIA A.C. • GRUPO ECOLÓGICO SIERRA GORDA I.A.P. • FONDO PARA LA PAZ A.C. • ASOCIACIÓN MEXICANA DE UNIONES DE CRÉDITO DEL SECTOR SOCIAL A.C. •EMPRESA SOCIAL DE NUEVO SAN JUAN PARANGARICUTIRO•

Equipo del Diálogo Internacional

Instituciones Convocantes

Laboratorio de Cohesión Social México-Unión Europea (LCS)
Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE)
Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID)
Secretaría de Gobernación (SEGOB)
Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL)

Coordinación General

Francesco Vincenti

Coordinador Internacional del Laboratorio de Cohesión Social México-Unión Europea 1

Coordinación Técnica-Académica

Esther Ponce Adame

Experta del Laboratorio de Cohesión Social México-Unión Europea I y
Dir. Gral. Del Centro de Gestión y Cooperación Internacional para el Desarrollo, S.C. (CGCID)

Adalberto Saviñón Díez de Sollano

Experto del Laboratorio de Cohesión Social México-Unión Europea I y
Director General del Centro Lindavista

Juan Pablo Corlazzoli

Experto del Laboratorio de Cohesión Social México-Unión Europea I y
Representante Emérito de la Organización de las Naciones Unidas (ONU)

Carlos Becerra

Experto del Laboratorio de Cohesión Social México-Unión Europea I

Relatoría General

Ady Carrera Hernández

El Colegio Mexiquense, A. C.

María Gabriela Martínez Tiburcio

Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Lerma (UAM-L)

Coordinación administrativa logística y asistencia de Investigación

Azucena Sandoval

Laboratorio de Cohesión Social México-Unión Europea

Andrea Parra Villanueva

Centro de Gestión y Cooperación Internacional para el Desarrollo, S.C. (CGCID)

Maribel Hernández Flores

Centro de Gestión y Cooperación Internacional para el Desarrollo, S.C. (CGCID)